

Vallentuna 25 juni 2018

Tillstånd för utfyllnad av våtmarksområde inom Okvista 5 , fastighet Olhamra 1:3 , Vallentuna kommun

Våtmarker är värdefulla och viktiga naturtyper, dels för den biologiska mångfalden då bl.a. många viktiga insekter är knutna till våtmarken, och dels för sin förmåga att rena vatten. Dessvärre minskar antalet våtmarker i Sverige och de har därför särskilt uppmärksammats i lagstiftningen. Naturskyddsföreningen oroas av att utfyllnad av våtmarksområdet kommer att medföra negativ påverkan på biologisk mångfald, även om dagvattendammen anläggs. Vi önskar att man tillser att så inte sker.

Via Naturvårdsverket: *"Våtmarkernas ekologiska och vattenhushållande funktion i landskapet ska bibehållas och värdefulla våtmarker bevaras för framtiden."*
– riksdagens definition av miljö kvalitetsmålet.

Gällande punkt 7.1.1 – med största sannolikhet kommer hela populationen av groddjur att elimineras under exploateringen och därför är det svårt att hänsisa till de skyddsåtgärder som ska göras , dagvattendammen. Inga groddor eller yngel finns kvar i området för att etablera sig i den nya vattenspegeln. Man bör ha en plan för återplanering av groddjuren.

Vi ifrågasätter behovet av att exploatera just på det området där våtmarken finns eftersom hela utvecklingsområdet är mycket stort. I punkt 7.2.2 redogörs detta i relation till att naturreservatsmark måste tas i bruk om inte detta område kan användas. I en planlägningsprocess kan dessa två inte ställas mot varandra som det är skrivet i detta dokument, det finns så klart andra möjligheter än den som listas under punkten. Exempelvis att minska exploaterbar yta.

Punkt 8 - Det är i underlaget otydligt om exploateringen rekommenderas att ske i aug-sep då det gör mindre skada för groddjuren, underlaget redovisar enbart att det skulle vara den bästa tiden. Hur detta planeras i byggfasen är helt avgörande för huruvida detta kommer att kunna genomföras lyckosamt. Vi anser att en bättre plan behöver upprättas.

Samrådsunderlaget är mycket otydligt vilka åtgärder som "kan göras" alternativt "planeras att göras", det är väsentlig skillnad på dessa två. I nedan stycke

presenteras en tänkbar lösning men det sägs ingenting konkret vilket gör att vi ställer oss mycket negativa till exploateringen och flytten av våtmarken. Exempel från sid 13, sista stycket: *“Exempel på åtgärder för att underlätta nyetableringen är att se till att dagvattendammen har en kontinuerlig vattenspegel under perioden mars – augusti , att vattenvegetation tillåts i delar av dammen och att möjliggöra naturlig invandring till dammen och spridning till omgivande naturmiljö. ”*

Som det redogörs för under punkt 7.2.2 så anser även vi att det kommer att påverka biotopvärdet att exploatera området vilket gör att vi motsäger oss planerna. Vi anser inte heller att redogjorda skydds och kompensationsåtgärder kompenserar förlusterna.

/Styrelsen, Naturskyddsföreningen Vallentuna